

P-137/21

POWT

Općinski sud u Splitu
ex. Vojama Sv.Križ
Dračevac, 21 000 Split

Tužitelji:

- I. Tina Bonačić, OIB:05572475654, Sarajevska 30d, 21 000 Split
- II. Vjera Mustić, OIB:43058741399, Sarajevska 46e, 21 000 Split
- III. Ratko Mustić, OIB: 03916601194, Jurja Plančića 12, 21 000 Split
- IV. Tonka Trobentar, OIB:18604197484, Zvonimira Cimermančića 3, 10 000 Zagreb
- V. Davor Akrap, OIB:80056274730, Antuna Gustava Matoša 45, 21 000 Split
- VI. Ivo Akrap, OIB:33914496472, Stjepana Gunjače 4, 21 000 Split
- VII. Ivan Bonačić, OIB:29333292183, Ulica Grlica 12, 21 400 Sutivan
- VIII. Rosanda Bonačić, OIB:39997841434, Lička ulica 33, 10 000 Zagreb
- IX. Eliana Bonačić, OIB:84892308560, Hercegovačka 78, 10 000 Zagreb
- X. Etien Bonačić, OIB: 44411039271, Dubrovačka 49, 21 000 Split
- XI. Jelka Bakašun, OIB: 05475587507, Augusta Cesarca 1, 21 000 Split
- XII. Mirjana Bonačić, OIB: 35250293927, Augusta Cesarca 1, 21 000 Split

svi zastupani po odvjetniku Duje Ferić, Jurjevska ulica 40, 10 000 Zagreb, OIB:87891927133

Tuženik:

- I. Grad Split, OIB:78755598868, Obala kneza Branimira 17, 21 000 Split
- II. Small Mall d.o.o. Zagreb, OIB: 69871568672, Radnička cesta 34, 10 000 Zagreb
- III. Centar Bonačić-Mediteran d.o.o. Split, OIB:29673007542, Istarska 1, 21 000 Split (brisan iz sudskog registra temeljem Rješenja pod posl.br. Tt-11/3369-1)

radi: utvrđenja ništavosti i povrata u prijašnje zemljišnoknjižno stanje

VPS: 200 001,00 kn

Tužba:

priloga 12.

- I. Utvrđuje se da je između Grada Splita i trgovačkog društva Centar Bonačić-Mediteran d.o.o. Split zaključen Ugovor o pravu građenja od dana 15. studenog 1996. godine, Aneks Ugovoru o pravu građenja od dana 12. siječnja 1998. godine, Aneks br. 2. Ugovoru o pravu građenja od dana 27. svibnja 1998. godine, Aneks br. 3. Ugovoru o pravu građenja od dana 22. prosinca 1998. godine, Aneks br. 4. Ugovoru o pravu građenja od dana 05. srpnja 2000. godine, Aneks br. 5. Ugovoru o pravu građenja od dana 17. siječnja 2001. godine (u daljnjem tekstu: Ugovor o osnivanju prava građenja).

Temeljem navedenih Ugovora u korist trgovačkog društva Centar Bonačić-Mediteran d.o.o. Split, zemljišnoknjižnim upisom pod posl.br. Z-6640/99, osnovano je pravo građenja kao teret nekretnine označene kao čest.zem. 6561/1 k.o. Split te upisane u zk.ul.br. 3677 k.o. Split (u daljnjem tekstu: predmetna nekretnina).

Današnji zemljišnoknjižni nositelj prava građenja je trgovačko društvo Centar Brač d.o.o. Zagreb, Ksaver 196A, OIB:71033423032 koje je prestalo postojati nakon pravomoćno okončanog postupka pripajanja trgovačkom društvu Small Mall d.o.o. Zagreb, OIB: 69871568672, Radnička cesta 34, 10

000 Zagreb, slijedom čega je trgovačko društvo Small Mall d.o.o. Zagreb izvanknjižni nositelj spornog prava građenja.

Predmetna nekretnina je pravnim prednicima tužitelja nacionalizirana temeljem Zakona o nacionalizaciji najamnih zgrada i građevinskog zemljišta (Službeni list FNRJ.br. 52/58), odnosno deposedirana temeljem Rješenja Skupštine općine Split, posl.br. 07/UP-I-2013/2-75 NB od dana 11. lipnja 1976. godine, te glede iste tužitelji pred Upravnim odjelom za imovinsko-pravne poslove, Splitsko-dalmatinske županije, vode postupak povrata oduzete imovine, pod posl.br. Klasa: UP-942-04/97-01/00907.

- II. Utvrđuje se da je Predmetni Ugovor o osnivanju prava građenja zaključen za vrijeme važenja Zakona o zabrani prijenosa nekretnina u društvenom vlasništvu na druge korisnike odnosno u vlasništvo fizičkih i pravnih osoba (NN.br. 53/90, 61/91, 25/93, 70/93 – dalje u tekstu: Zakon o zabrani raspolaganja), odnosno prije stupanja na snagu Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine (NN.br. 92/96, 39/99, 42/99, 92/99, 43/00, 131/00, 27/01, 34/01, 65/01, 118/01, 80/02, 81/02, 98/19).

U konkretnom slučaju Vlada RH, u smislu odredbe čl. 5. Zakona o zabrani raspolaganja, nije donijela odluku da se predmetna nekretnina izuzme iz zabrane raspolaganja, odnosno Grad Split se nije obvezao prijašnjim vlasnicima na obeštećenje izdavanjem hipotekarne izjave. Nadalje, raspolaganje predmetnom nekretninom nije izvršeno radi izgradnje objekata ili izvođenja radova koji su od interesa za Republiku Hrvatsku odnosno od interesa za jedinicu lokalne samouprave.

Odredbom čl. 4. Zakona o zabrani raspolaganja određeno je cit.: „Pravni posao ili pravni akt donesen protivno odredbama ovoga zakona ništav je glede nekretnina koje se nalaze na teritoriju RH“.

Slijedom navedenog, Ugovor o osnivanju prava građenja je, u smislu odredbe čl. 4. Zakona o zabrani raspolaganja te odredbe čl. 103. st. 1. Zakona o obveznim odnosima (NN.br. 53/91, 73/91, 111/93, 3/94, 7/96), ništav te isti ne proizvodi pravne učinke.

- III. Predmetnim Ugovorom o osnivanju prava građenja Grad Split trgovačkom društvu Centru Bonačić-Mediteran d.o.o. Split neposrednom pogodbom ustupa pravo građenja radi izgradnje garažno-poslovne građevine.

U konkretnom slučaju, u smislu odredbe čl. 388. st. 2. važećeg Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima i odredbe čl. 1163. st. 1. važećeg Zakona o obveznim odnosima, mjerodavno materijalno pravo predstavljaju zakonske odredbe kojim je određeno cit.:

- „Građevinsko zemljište daje se na korištenje putem natječaja ili neposrednom pogodbom, na način i pod uvjetima propisanim ovim zakonom i na temelju njega donesenom propisima (čl. 47. st. 1. Zakona o građevinskom zemljištu).“
- „Ugovori i drugi pravni poslovi zaključeni protivno odredbama ovoga zakona koji se odnose na korištenje i raspolaganje građevinskim zemljištem ništavi su (čl. 55. st. 1. Zakona o građevinskom zemljištu).“

- *„Nekretninu u vlasništvu jedinica lokalne samouprave i jedinica područne (regionalne) samouprave tijela nadležna za njihovo raspolaganje mogu otuđiti ili njome na drugi način raspolagati samo na osnovi javnog natječaja i uz naknadu utvrđenu po tržišnoj cijeni, ako zakonom nije drukčije određeno. Pravni poslovi sklopljeni protivno odredbama ovoga članka ništavni su (čl. 391. st. 1. i 5. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN.br.91/96)“.*

Dakle, unatoč činjenici da gradnja garažno-poslovnog objekta nije od općeg interesa, Grad Split protivno prisilnim zakonskim propisima kojim je predviđena obveza provedbe javnog natječaja, neposrednom pogodbom raspolaže predmetnom nekretninom u korist privatnog pravnog subjekta, slijedom čega je Ugovor o osnivanju prava građenja, u smislu odredbe čl. 47. st. 1., čl. 50. st. 1., čl. 8. st. 1. i 2., čl. 65. st. 1. Zakon o građevinskom zemljištu (NN.br.48/88,16/90, 53/90) i odredbe čl. 391. st. 1. i st. 2. Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN.br.91/96), ništav te isti ne proizvodi pravne učinke.

- IV. Prema stvarnopravnom režimu koji je bio na snazi u vrijeme zaključenja spornog Ugovora o pravu građenja, odnosno za vrijeme važenja Zakona o osnovnim vlasničkopравnim odnosima (NN.br.53/91) i Zakona o građevinskom zemljištu (NN.br. 48/88 – pročišćeni tekst, 16/90, 53/90), pravo građenja kao stvarno pravo nije postojalo. Naime, prema navedenim zakonima od ograničenih stvarnih prava bilo je moguće osnovati te u zemljišnim knjigama upisati: pravo služnosti, prvo stvarnog tereta, založno pravo i pravo korištenja građevinskog zemljišta.

Ukazuje se da pravni poretki, sukladno načelu zatvorenog broja stvarnih prava (numerus clausus), striktnim zakonskim normama zabranjuju pravnim subjektima da kreiraju nove vrste stvarnih prava. Također, striktnim zakonskim normama se zabranjuje da se u zemljišnim knjigama upiše stvarno pravo koje nije zakonom predviđeno.

U smislu navedenog tužiteljji skreću pozornost na dolje navedene zakonske odredbe:

- *„Stjecanje, promjena, pravni učinci i prestanak stvarnih prava do stupanja na snagu ovoga zakona prosuđuju se prema pravilima koja su se primjenjivala u trenutku stjecanja, promjene i prestanka prava i njihovim pravnim učincima (čl. 388. st. 2. važećeg Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima)“.*
- *„Građevinsko zemljište u društvenom vlasništvu ne može se otuđivati niti se mogu prenositi prava u pogledu toga zemljišta protivno odredbama ovoga zakona. Na tom zemljištu mogu se stjecati samo prava određena ovim zakonom. Pravni posao zaključen protivno odredbama ovoga zakona je ništav (čl. 8. st. 1. i 2. Zakona o građevinskom zemljištu)“.*

S obzirom da se, sukladno odredbi čl. 388. st. 2. važećeg Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, stjecanje stvarnih prava prosuđuje prema pravilima koja su se primjenjivala u trenutku zaključenja Ugovora o osnivanju prava građenja te da se, sukladno odredbi čl. 8. Zakona o građevinskom zemljištu (NN.br.48/88,16/90, 53/90), na građevinskom zemljištu mogu stjecati samo prava određena tim zakonom, predmetni Ugovor o osnivanju prava građenja je ništav te isti ne proizvodi pravne učinke.

- V. Uknjižba spornog prava građenja je nevaljana s obzirom na činjenicu da je u zemljišnoj knjizi upis proveden dana 28. rujna 1999. godine temeljem isprava koje su nastale nakon donošenja Rješenja o provedbi upisa prava građenja.

Naime, prema stanju zbirke isprava te povijesnog prikaza zk.ul.br. 16518 k.o. Split (list C, redni broj 1.), upis predmetnog prava građenja je u zemljišnim knjigama proveden dana 28. rujna 1999. godine, između ostalog, temeljem Aneks br. 5. Ugovora o pravu građenja od dana 17. siječnja 2001. godine, što po logici stvari nije moguće.

Dakle, isprave na temelju kojih je upisano pravo građenja u zemljišnoj knjizi, u smislu odredbe čl. 44. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama, imaju očite nedostatke koji dovode u sumnju njihovu vjerodostojnost te se temeljem istih nije smio niti mogao provesti upis prava građenja.

Utvrđuje se da prijedlogu za upis prava građenja, u smislu odredbe čl. 32. Zakona o prometu zemljišta i zgrada (NN.br. 52/73), nije priložena isprava kojom Općinsko vijeće ovlašćuje Gradonačelnika da u ime i za račun Grada Splita zaključi predmetni Ugovor o osnivanju prava građenja, slijedom čega zemljišnoknjižni odjel, u smislu odredbe čl. 53. st. 1. i odredbe čl. 56. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama (NN.br. 91/96, 68/98), nije smio dopustiti uknjižbu spornog prava građenja već samo predbilježbu prava građenja.

Nadalje, uknjižba spornog prava građenja je provedena temeljem isprave na kojoj istinitost potpisa Gradonačelnika Grada Splita nije javnobilježnički ovjeren, iz kojeg razloga je zemljišnoknjižni odjel, u smislu odredbe čl. 52. st. 1. i 3. i odredbi čl. 56. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama (NN.br. 91/96, 68/98), trebao dopustiti samo predbilježbu ali ne i uknjižbu spornog prava građenja.

- VI. Slijedom navedenog, uknjižba spornog prava građenja provedena je u zemljišnim knjigama temeljem ništavog ugovora (nevaljan titulus) te na protupravan i nezakonit način (nevaljan modus).

Ništavost ugovora (nevaljan titulus) proizlazi iz činjenice da je predmetni Ugovor o osnivanju prava građenja:

- zaključen protivno odredbama Zakona o zabrani prijenosa nekretnina u društvenom vlasništvu na druge korisnike odnosno u vlasništvo fizičkih i pravnih osoba
- zaključen bez prethodne provedbe obvezatnog javnog natječaja
- zaključen protivno načelu zatvorenog broja stvarnih prava kojim se zabranjuje osnivanje novih vrsta stvarnih prava

Protupravan način stjecanja prava građenja (nevaljan modus) proizlazi iz činjenice:

- da je upis prava građenja u zemljišnoj knjizi proveden temeljem isprava koje su nastale nakon provedbe upisa
- da je uknjižba prava građenja dopuštena unatoč činjenici da Prijedlogu za upis prava građenja nije priložena isprava kojom Općinsko vijeće ovlašćuje Gradonačelnika da u ime i za račun Grada Splita zaključi predmetni Ugovor o osnivanju prava građenja
- da istinitost potpisa gradonačelnika Grada Splita nije javnobilježnički ovjeren

VII. Tužitelji predalažu da sud nakon provedenog parničnog postupka donese:

Presudu:

- I. Utvrđuje se da je ništetan - Ugovor o pravu građenja zaključen dana 15. studenog 1996. godine između Grad Split, OIB:78755598868, Obala kneza Branimira 17, 21 000 Split i trgovačkog društva Centar Bonačić-Mediteran d.o.o. Split, OIB:29673007542, Istarska 1, 21 000 Split, glede nekretnine označene kao čest.zem. 6561/1 k.o. Split, javnobilježnički ovjerenog pod posl.br. OV-376/100 te provedenog u zemljišnim knjigama pod posl.br. Z-6640/99, te da je ništetan Aneks Ugovoru o pravu građenja od dana 12. siječnja 1998. godine, Aneks br. 2. Ugovoru o pravu građenja od dana 27. svibnja 1998. godine, Aneks br. 3. Ugovoru o pravu građenja od dana 22. prosinca 1998. godine, Aneks br. 4. Ugovoru o pravu građenja od dana 05. srpnja 2000. godine, Aneks br. 5. Ugovoru o pravu građenja od dana 17. siječnja 2001.godine.
- II. Ovlašćuje se zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Splitu da temeljem ove Presude, glede nekretnine označene kao čest.zem. 6561/1 k.o. Split, izvrši povrat u prijašnje zemljišnoknjižno stanje koje je prethodilo provedbi upisa provedenog temeljem Rješenja pod posl.br. Z-6640/99 donesenog temeljem ništavih Ugovora označenih u točki I. izreke ove Presude.

Dokaz:

- Punomoć za zastupanje (Prilog 1.)
- isprava temeljem koje je proveden zemljišnoknjižni upis pod posl.br. Z-2213/62 (Prilog 2.)
- isprava temeljem koje je proveden zemljišnoknjižni upis pod posl.br. Z-673/77 (Prilog 3.)
- Rješenje Ministarstva pravosuđa od dana 15. veljače 2019. godine, Klasa: UP/II-942-01/15-01/419 (Prilog 4.)
- isprave temeljem kojih je proveden zemljišnoknjižni upis pod posl.br. Z-6640/99 (Prilog 5.)
- povijesni zk.ul.br. 3677 k.o. Split (Prilog 6.)
- povijesni zk.ul.br. 16518 k.o. Split (Prilog 7.)
- povijesni zk.ul.br. 16481 k.o. Split (Prilog 8.)
- povijesni zk.ul.br. 16519 k.o. Split (Prilog 9.)
- preslika povijesnog izvatka iz sudskog registra za trgovačko društvo Centar Brač d.o.o. Split (Prilog 10.)
- preslika povijesnog izvatka iz sudskog registra za trgovačko društvo Small Mall d.o.o. Zagreb (Prilog 11.)
- preslika Rješenja Trgovačkog suda u Splitu o upisu brisanja Centra Brač d.o.o. Split iz sudskog registra (Prilog 12.)

U Zagrebu, dana 09. travnja 2021. godine

DUJE FERİĆ

87891927133



Elektronički potpisano: 4/10/2021 6:29:57 PM

Izdavatelj certifikata: AKD d.o.o.

Provjera: <https://esign-test.id.hr/provjera>

Broj zapisa: 2cc7c2da-e5e0-491b-8ca4-b525255d6fcc

AKD
ePotpis

Tužitelj:

- 1) Nada Bonačić, OIB: 63001089566, S. Gunjače 4, 21 000 Split
- 2) Vjera Mustić, OIB: 43058741399, Zoranićeva 9, 21 000 Split
- 3) Tonka Trobentar, OIB: 18604197484, Zvonimira Cimermančića 3, 10 000 Zagreb
- 4) Davor Akrap, OIB: 80056274730, A.G. Matoša 45, 21 000 Split
- 5) Ivo Akrap, OIB: 33914496472, S. Gunjače 4, 21 000 Split
- 6) Ivan Bonačić, OIB: 29333292183, Put Meja 11, 21 000 Split
- 7) Rosanda Bonačić, OIB: 39997841434, Trg Francuske Republike 7, 10 000 Zagreb
- 8) Eliana Bonačić, OIB: 84892308560, Hercegovačka 78, 10 000 Zagreb
- 9) Etian Bonačić, OIB: 44411039271, Dubrovačka 49, 21 000 Split
- 10) Ratka Mustića, OIB: 03916601194, Plančićeva 12, 21 000 Split
- 11) Jelka Bakašun, OIB: 05475587507, Cesarićeva 1, 21 000 Split
- 12) Mirjana Bonačić, OIB: 35250293927, Cesarićeva 1, 21 000 Split
svi zastupani po odvjetniku Duje Ferić, Jurjevska ulica 40, 10 000 Zagreb,
OIB: 87891927133

Tuženik:

- 1) Small Mall d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 34, 10 000 Zagreb, OIB: 69871568672
- 2) Rupčić Ante, Vukovarska 25, 21 000 Split, OIB: 30380732940
- 3) NLB InterFinanz AG in Liquidation d.d. Zurich, OIB: 43668676136, Beethovenstrasse 48, 8002 Zurich, Switzerland,
- 4) Banka Splitsko-dalmatinska d.d. Split, OIB: 25351138943, Mosečka 99, 21 000 Split, zastupan po stečajnom upravitelju Ivan Eterović, Škrape 40, 21 000 Split, OIB: 76765128473
- 5) Agrokor d.d. Zagreb, Marijana Čavića 1, 10 000 Zagreb, OIB: 05937759187
- 6) Grad Split, Obala kneza Branimira 17, 21 000 Split, OIB: 78755598868
- 7) Forte nova grupa d.d. Zagreb, OIB: 88035992407, Marijana Čavića 1, 10 000 Zagreb

Podnesak:

Tužitelja, priloga x4

- I. Naslovu se ukazuje da je tuženik Centar Brač d.o.o. Zagreb, OIB: 71033423032, temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl.br. Tt-19/38051-2 od dana 26. studenog 2019. godine, pripojen trgovačkom društvu SMALL MALL d.o.o. Zagreb, OIB: 69871568672, te da je temeljem rješenja pod posl.br. Tt-19/41408-1 izbrisan iz sudskog registra.

Sukladno odredbi čl. 541. st. 2. Zakona o trgovačkim društvima (NN.br. 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19), imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja. Dakle, trgovačko društvo Small Mall d.o.o. Zagreb postalo je izvanknjižni nositelj spornog prava građenja, iz kojeg razloga tužitelji, u smislu odredbe čl. 194. st. 1. Zakona o parničnom postupku (NN.br. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 – u daljnjem tekstu: ZPP), proširuju tužbu na trgovačko društvo Small Mall d.o.o. Zagreb, OIB: 69871568672, a glede tuženika Centar Brač d.o.o. Zagreb povlače tužbu.

U pogledu eventualnih daljnjih otuđivanja spornih prava tužitelji ukazuju na odredbu čl. 195. st. 1. ZPP-a kojom je određeno: „Ako koja od stranaka otuđi stvar ili pravo o kojem teče parnica, to ne sprječava da se parnica među istim strankama dovrši“.

Dokaz:

- povijesni izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo Centar Brač d.o.o. Zagreb
- povijesni izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo SMALL MALL d.o.o. Zagreb
- Rješenje trgovačkog suda u Zagrebu pod posl.br. Tt-19/38051-2

- II. Također, tužitelji proširuju tužbu i na trgovačko društvo Forte nova grupa d.d. Zagreb, OIB:88035992407 budući da se navedeno trgovačko društvo u predstečajnom postupku nad trgovačkim društvom Small Mall d.o.o. Zagreb legitimira kao izvanknjižni nositelj založnog prava upisanog kao teret spornog prava građenja pod posl.br. Z-3628/2016.

Dokaz:

- uvid u e-spis predstečajnog postupka nad trgovačkim društvom SMALL MALL d.o.o. Zagreb

- III. Tužitelji ističu da njihov pravni interes, u smislu odredbe čl. 186.c. st. 1. ZPP-u, proizlazi iz činjenice da imaju stvarnopravno potraživanje prema tuženicima da im se predmet spora vrati u vlasništvo neopterećeno onim stvarnim pravima koja su prestala postojati, pa time i pravni interes da zahtijevaju donošenje sudske odluke temeljem koje će se u zemljišnim knjigama, odmah po dospijanju njihova potraživanja, provesti upis brisanja nepostojećih stvarnih prava.

Iz plana restrukturiranja trgovačkog društva Small Mall d.o.o. Zagreb proizlazi da navedeno trgovačko društvo u predstečajnom postupku traži investitora koji će pristupiti gradnji još neizgrađenog garažno-poslovnog objekta, iz čega proizlazi nedvojben pravni interes tužitelja da zabilježbom spora u zemljišnoj knjizi učini vidljivim da je pravo građenja sporno te da se svaki eventualni investitor izlaže riziku da se isto temeljem pravomoćne presude izbriše. Nadalje, ukoliko bi se pristupilo gradnji, građevinski radovi bi pravno imali značenje građenja na tuđem zemljištu zbog čega bi tužitelji, u smislu odredbe čl. 152. st. 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN.br.152/14), bili prisiljeni sudski putem zahtijevati povrat u prijašnje stanje te naknadu time prouzročene štete. Dakle, pravni interes tužitelja počiva na interesu sprječavanju nastanka potrebe za pokretanjem navedenih sudskih postupaka.

Dokaz:

- Plan restrukturiranja trgovačkog društva Small Mall d.o.o. Zagreb

- IV. Tužitelji, u smislu odredbe čl. 194. st. 1. i odredbe čl. 191. st. 3. ZPP-a, konkretiziraju tužbeni zahtjev te predlažu Naslovu da donese:

Presudu:

- I. Ukida se pravo građenja upisano u zk.ul.br. 16519 k.o. Split, označeno kao Pravo građenja za izgradnju garažno-poslovne građevine na zemljištu označenom kao: čest. zgr. 4544/1, dvorište, 4664 m², čest. zgr. 4544/3, ulica, 114 m², čest. zgr. 4544/4, dvorište, 81 m², čest. zem. 6561/7 – 76 m², čest. zem. 6561/9, ulica, 432 m², čest. zem. 6561/10, ulica, 12 m², čest. zem. 6561/11, ulica, 2 m², čest. zem. 6561/12, ulica, 8 m², koje je u zemljišnim knjigama upisano u korist Centar Brač d.o.o. Zagreb, OIB:71033423032, Ksaver 196 A, kao teret nekretnine upisane u zk.ul.br. 16481 k.o. Split, označene kao čest. zgr. 4544/1, dvorište, 4664 m², pod posl.br. Z-10295/03 i posl.br. Z-13994/07, nekretnine upisane u zk.ul.br. 20127 k.o. Split, označene kao čest. zgr. 4544/3, ulica, 114 m², pod. posl.br. Z-8945/09, nekretnine upisane u zk.ul.br. 20262 k.o. Split, označene kao čest. zgr. 4544/4, dvorište, 81 m², pod. posl.br. Z-8945/09, nekretnine upisane u zk.ul.br. 3677 k.o. Split, označene kao čest. zem. 6561/7, neplodno, 76 m², čest. zem. 6561/9, ulica, 432 m², čest. zem. 6561/10, ulica, 12 m², čest. zem. 6561/11, ulica, 2 m², čest. zem. 6561/12, ulica, 8 m², pod.posl.br. Z-2017/08, te se nalaže trgovačkom društvu Small Mall d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 34, OIB:69871568672, kao pravnom sljedniku trgovačkog društva Centar Brač d.o.o. Zagreb, Ksaver 196 A, OIB:71033423032, da tužiteljima u trenutku nastupa pravomoćnosti i ovršnosti Rješenja o povratu oduzete imovine KLASA: UP-I-942-04/97-01/907, izda ispravu podobnu za brisanje navedenog prava građenja u zemljišnoj knjizi jer će u protivnom takvu ispravu zamijeniti ova presuda po pravomoćnosti.
- II. Nalaže se Rupčić Ante, Split, Alojzija Stepinca 79, da tužiteljima u trenutku nastupa pravomoćnosti i ovršnosti Rješenja o povratu oduzete imovine KLASA: UP-I-942-04/97-01/907, izda ispravu podobnu za brisanje založnog prava osnovanog na teret ¼ dijela prava građenja radi osiguranja tražbine u iznosu od 13.323,00 EUR, upisanog pod posl.br. Z-5585/02 od dana 11. srpnja 2002. godine kao teret nekretnine upisane u zk.ul.br. 16519 k.o. Split, označene kao Pravo građenja za izgradnju garažno-poslovne građevine na zemljištu označenom kao: čest. zgr. 4544/1, dvorište, 4664 m², čest. zgr. 4544/3, ulica, 114 m², čest. zgr. 4544/4, dvorište, 81 m², čest. zem. 6561/7 – 76 m², čest. zem. 6561/9, ulica, 432 m², čest. zem. 6561/10, ulica, 12 m², čest. zem. 6561/11, ulica, 2 m², čest. zem. 6561/12, ulica, 8 m², jer će u protivnom takvu ispravu zamijeniti ova presuda po pravomoćnosti.
- III. Nalaže se NLB INTERFINANZ AG, ZURICH, BEETHOVENSTRASSE 48., da tužiteljima u trenutku nastupa pravomoćnosti i ovršnosti Rješenja o povratu oduzete imovine KLASA: UP-I-942-04/97-01/907, izda ispravu podobnu za brisanje založnog prava upisanog pod posl.br. Z-16063/07 od dana 14. prosinca 2007. godine osnovanog radi osiguranja tražbine u iznosu od 3.940.000,00 CHF te založnog prava upisanog pod posl.br. Z-2212/08 od dana 14. veljače 2008. godine osnovanog radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 3.180.000,00 CHF, upisanih kao teret nekretnine upisane u zk.ul.br. 16519 k.o. Split, označene kao Pravo građenja za izgradnju garažno-poslovne građevine na zemljištu označenom kao: čest. zgr. 4544/1, dvorište, 4664 m², čest. zgr. 4544/3, ulica, 114 m², čest. zgr. 4544/4, dvorište, 81 m², čest. zem. 6561/7 – 76 m², čest. zem. 6561/9, ulica, 432 m², čest. zem. 6561/10, ulica, 12 m², čest. zem. 6561/11, ulica, 2 m², čest. zem. 6561/12, ulica, 8 m², jer će u protivnom takvu ispravu zamijeniti ova presuda po pravomoćnosti.
- IV. Nalaže se Banka Splitsko-Dalmatinska d.d, OIB:25351138943, Split, 114. Brigade 9., da tužiteljima u trenutku nastupa pravomoćnosti i ovršnosti Rješenja o povratu oduzete imovine KLASA: UP-I-

942-04/97-01/907, izda ispravu podobnu za brisanje založnog prava upisanog pod posl.br. Z-6041/11 od dana 25. svibnja 2011. godine osnovanog radi osiguranja tražbine u iznosu od 10.500.000,00 KN, upisanog kao teret nekretnine upisane u zk.ul.br. 16519 k.o. Split, označene kao Pravo građenja za izgradnju garažno-poslovne građevine na zemljištu označenom kao: čest. zgr. 4544/1, dvorište, 4664 m², čest. zgr. 4544/3, ulica, 114 m², čest. zgr. 4544/4, dvorište, 81 m², čest. zem. 6561/7 – 76 m², čest. zem. 6561/9, ulica, 432 m², čest. zem. 6561/10, ulica, 12 m², čest. zem. 6561/11, ulica, 2 m², čest. zem. 6561/12, ulica, 8 m², jer će u protivnom takvu ispravu zamijeniti ova presuda po pravomoćnosti.

- V. Nalaže se Agrokor d.d., OIB:05937759187, Trg Dražena Petrovića 3, 10 000 Zagreb., da tužiteljima u trenutku nastupa pravomoćnosti i ovršnosti Rješenja o povratu oduzete imovine KLASA: UP-I-942-04/97-01/907, izda ispravu podobnu za brisanje založnog prava upisanog pod posl.br. Z-3628/2016 od dana 09. ožujka 2016. godine radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 300.000.000,00 KN, upisanog kao teret nekretnine upisane u zk.ul.br. 16519 k.o. Split, označene kao Pravo građenja za izgradnju garažno-poslovne građevine na zemljištu označenom kao: čest. zgr. 4544/1, dvorište, 4664 m², čest. zgr. 4544/3, ulica, 114 m², čest. zgr. 4544/4, dvorište, 81 m², čest. zem. 6561/7 – 76 m², čest. zem. 6561/9, ulica, 432 m², čest. zem. 6561/10, ulica, 12 m², čest. zem. 6561/11, ulica, 2 m², čest. zem. 6561/12, ulica, 8 m², jer će u protivnom takvu ispravu zamijeniti ova presuda po pravomoćnosti.

- VI. Nalaže se tuženicama da tužiteljima naknade parnični trošak prema odluci suda.

U Zagrebu, dana 25. kolovoza 2020. godine

tužitelji od 1-12 zastupani po odvjetniku:
Duje Ferić, Jurjevska ulica 40, 10 000
Zagreb, OIB:87891927133

DUJE FERİĆ

87891927133



Elektronički potpisano: 8/24/2020 4:33:11 PM

Izdavatelj certifikata: AKD d.o.o.

Provjera: <https://esign-test.id.hr/provjera>

Broj zapisa: 15b9f521-e226-4a8b-a87b-4da7b19a2c41

AKD
ePotpis